



COSE LOCALI

La Caccia nella Provincia di Roma.

Il Consiglio Provinciale, nella seduta del 30 giugno scorso, nominava una Commissione col mandato di studiare e proporre speciali modificazioni sull'esercizio della caccia.

La Commissione formulò un questionario, che sottopose, a guisa di referendum, ai Comuni e a diverse Associazioni. Al questionario risposero 189 Comuni e 5 Associazioni.

Sulla scorta degli elementi raccolti il cons. avv. De Sanctis Mangelli ha presentata la seguente relazione, che giunge opportuna, poiché anche al Ministero di Agricoltura si sta convalidando il nuovo progetto di legge sulla caccia, che speriamo sia più fortunato dei dieci o dodici formulati in questi ultimi 30 anni.

Apertura della caccia

L'attuale data del 28 agosto ha incontrato largo consenso in considerazione, tuttavia, della ragionevole richiesta dei comuni della zona montana, alla quale più sopra abbiamo accennato, vi proponiamo di anticipare l'apertura al 15 agosto, tenuto conto che, di 6 sociali cinegetici, ben 4 si sono pronunciati favorevoli ad una decorrenza del 10 al 15 del mese stesso.

Se l'esercizio della caccia fosse tutelato da una efficace vigilanza, più logico sarebbe di stabilire due differenti date d'apertura, per la zona del piano e per la zona montana; convinti, invece, che l'odierna deficienza di servizi di polizia venatoria, richieda piuttosto una semplificazione, che non una complicazione ulteriore dei periodi di caccia, dobbiamo insistere nei propositi per l'apertura la data media del 15 agosto.

Caccia delle quaglie a mare, con fucili e con reti.

Indubbiamente, questo periodo eccezionale di caccia nuoce agli interessi dei cacciatori continentali, poiché la Fente provinciale trascurava quel provvedimento di una successiva limitazione, richiesto insistentemente dalla maggioranza dei suoi amministratori.

Propendevano, perciò, onorevoli Colleghi, la data di chiusura per la caccia di spiaggia col fucile al 20 maggio, e il periodo dal 15 al 20 maggio per quella con le reti — quantunque dal Referendum risultò una richiesta di più radicale limitazione — abbiamo creduto di soddisfare ragionevolmente a questo voto preponderante, senza pregiudicare, da altra parte, le consuetudine litoranee, poiché di solito i migliori voli delle quaglie hanno, appunto, luogo nell'intervallo dal 20 aprile al 20 maggio.

Caccia agli uccelli di palude

L'opportunità di prorogare la data di chiusura per la caccia in palude col fucile, in riguardo del passato dei cacciatori, che si mantiene sino alla primavera inoltrata, vien meno ove si ponga mente agli abusi, che si verrebbero da una tale concessione, in pregiudizio soprattutto alle quaglie, per la caccia delle quali verrebbe soppressa, in effetto, quella limitazione di luogo, prescritta per il periodo primaverile dalla legge vigente.

Questa considerazione, emergente dai risultati del Referendum, ci fa dovere di proporre di conservare al 15 aprile la data di chiusura per la caccia suddetta.

Caccia alla selvaggina stanziale, lepri starni e pernici

Per la caccia alla selvaggina stanziale, la Commissione ritiene opportuno determinare la data di chiusura al 31 dicembre, in considerazione dell'anticipata data di apertura, e del fatto, ormai indiscusso, che, con i primi del gennaio, le lepri, le starni e le pernici hanno già iniziato il periodo della fecondazione.

Caccia con le reti a maglioni agli uccelli invernali

Questo genere di aucupio si esercita nelle nostre campagne dai primi di novembre a tutto marzo, per comprendere i due periodi, autunnale e primaverile. La vigente Notificazione non pone restrizioni di sorta a questa caccia, ed è anche molto convincente che, qualunque provvedimento al riguardo, riuscirebbe senza scopo e vessatorio: senza scopo, perché trattasi di selvaggina che giunge fra noi dalle regioni del Nord, ove si riproduce tranquillamente ed indisturbata, non formando affatto oggetto di caccia presso quelle popolazioni; vessatorio, perché arrechierebbe grave danno agli uccellatori di mestiere, i quali da questa caccia ritraggono da vivere.

Nessuna norma in proposito possiamo ricavare dalle risposte al relativo quesito, che ha quasi la totalità dei proponenti ha creduto si riferisce alla caccia con i laici, già convenientemente disciplinata dalla attuale Notificazione.

Vi proponiamo quindi, di non apportare a questo esercizio di caccia con reti alcuna modificazione, tenuto anche conto del voto concorde in proposito della stampa politica e sportiva.

Aucupio lungo i corsi d'acqua

La grande maggioranza è stata accettata nel Referendum la proposta, di limitare ulteriormente questo genere di aucupio, che ancora, l'ordinamento della piccola selvaggina, La Commissione quindi propone di determinare tale periodo dal 1. ottobre al 30 novembre.

Aucupio con reti, boschetti, parati roccoli

Il danno alla conservazione delle specie, causato dall'aucupio, risulta più o meno grande, a seconda dei diversi modi di caccia esercitati. Vi sono le caccia fisse, con reti e con panie (parati, roccoli, boschetti), sono di gran lunga più funeste alla piccola selvaggina, che non la caccia con reti e panie vaganti. L'aucupio fisso, infatti, rappresenta, per lo più, lo svago e lo sport del possidente di terreni rurali, mentre l'aucupio vagante — quello in ispecie, con le cosiddette reti a starnazzo — rappresenta invece il pane quotidiano per quella categoria di cacciatori di mestiere, chiamati uccellatori.

Dal Referendum risulta una quasi unanime richiesta di limitazioni di tale aucupio in genere: ma la Commissione non ha potuto prescindere dalle considerazioni precedenti, ed ha ritenuto suo dovere di proporre, onorevoli Colleghi, due periodi diversi, l'uno per l'aucupio fisso dal 1. ottobre al 30 novembre, l'altro per l'aucupio vagante dal 1. settembre al 31 gennaio.

Onorevoli Colleghi,

Oltre le proposte, qui sopra formulate, e riferentisi al questionario diramato, la Commissione non ha potuto esimersi dal prendere in esame altri due voti l'uno concernente la caccia ai capri, l'altra l'esercizio delle quagliottare.

Caccia ai capri

La vigente Notificazione concede per la caccia dei grossi quadrupedi il periodo annuale dal 1. novembre al 15 febbraio.

Giustamente, ora, si è osservato che, se l'attuale data di chiusura al 15 febbraio può giudicarsi opportuna per il cinghiale, che è animale assai prolifico e dannoso all'agricoltura, e per i daini e cervi, che sono poligami, tale però non è affatto per i capri, i quali si isolano a coppie nell'epoca della riproduzione: sicché l'uccisione di questa grossa selvaggina arreca un danno certo, evidente quando abbia luogo nella stagione degli amori.

Crediamo, quindi, che debba accogliersi la proposta presentata da alcuni fra i Comuni e dai sodalizi di cacciatori, di stabilire per la caccia al caprio, il periodo dal 1. novembre al 15 gennaio.

Quagliottare

Un Comune interessato ha insistentemente richiesto una meno radicale limitazione di questo genere di aucupio, il quale, com'è ora permesso, — dal 30 al 31 agosto — non compensa le spese di preparazione e di esercizio delle quagliottare.

E' opportuno osservare subito, che, fu appunto allo scopo di rendere improduttiva questa caccia con reti fisse, che la precedente Commissione del 1909 propose il periodo suddetto, approvato dal Consiglio senza discussione alcuna.

I Comuni, le Commissioni cinegetiche, la Stampa, hanno unanimi fatto sentire, anche recentemente, la loro riprovazione per questo genere di aucupio, il quale — per il modo con cui viene esercitato — costituisce una vera troppola determinata, civilmente indecorosa e per la distruzione, che fa del piccolo gallinaccio, trova la sua ragione di essere, anziché in uno sport nobile ed elevato, in una riprovevole e bassa speculazione.

Ben a ragione i cacciatori di facile combattimento tale

esercizio di aucupio, il quale mena strage delle quaglie, perché questa selvaggina migratrice, nel settembre, fa la montagna serale al litorale, per abbandonare la nostra penisola: quindi proprio nella sola epoca, nella quale si possa esercitare la caccia onesta e legittima con cane e fucile.

La nostra Commissione non può, purtroppo, per tassativa disposizione di legge, proibire tale genere di caccia: ma ha il dovere di tutelare gli interessi prevalenti ed — esercitando con equità e coerentemente a tutti i precedenti deliberati del Consiglio, una efficace tutela della selvaggina e dei diritti dei cacciatori col fucile — vi propone di mantenere integro per le quagliottare il permesso di caccia — com'è nell'attuale regolamento e cioè dal 20 al 31 agosto.

Onorevoli Colleghi,

E' nostro convincimento che il Consiglio, dando la sua sanzione ai provvedimenti, proposti dalla Commissione, corrisponderà pienamente allo scopo della sua funzione legislativa in materia di caccia, che è quello di adattare l'estensione dei vari esercizi venatori, in base alle speciali leggi vigenti, alle necessità dei tempi, rispetto ad una ragionevole protezione della selvaggina.

E qui sorge spontanea la considerazione che tutta l'utilità dei nostri lavori è, purtroppo, frustrata dalla completa inazione del Governo, per quanto ha riferimento ai servizi cinegetici di sua competenza.

In questi ultimi tempi i sodalizi di cacciatori si dichiararono favorevoli ad un aumento delle tasse di esercizio di caccia, purché i nuovi proventi fossero integralmente erogati per l'organizzazione tecnica, razionale di questi servizi: il Ministero competente, accogliendo il voto, compilò un buon progetto di legge che prevedeva a tutelare tanto la selvaggina, che i diritti dei cacciatori, con l'istituzione di riserve di ripopolamento, con l'educazione cinegetica nelle scuole rurali e con una idonea polizia di caccia.

Ebbene: il progetto non è stato ancora presentato, nonostante le vivissime sollecitazioni delle società di cacciatori e della stampa politica e sportiva, ed il Governo stesso ha già accennato al proprio intendimento, di profittare largamente del nuovo provento di tasse venatorie, per tutte altre esigenze del bilancio. Ciò che tanto più ha sollevata la generale indignazione degli interessati, per la considerazione che, già attualmente solo cinquemila lire sono stanziata a favore della caccia nel bilancio di Agricoltura, contro un'entrata annua di tasse relative, che varia dai cinque ai sei milioni!

Una recentissima sentenza della Suprema Corte di Cassazione avrebbe stabilito che:

«Costituisce contravvenzione all'art. 428 C. P. l'introdurre in fondo altrui per esercitarvi la caccia contro il divieto fatto palese dal proprietario con appositi segnali, quantunque il fondo non sia cinto da muro, fossa o siepe. Non osta che precedenti leggi speciali sulla caccia ancora vigenti nelle diverse provincie del Regno stabiliscono il divieto soltanto nei fondi che abbiano la suddetta condizione, di essere cioè chiusi con muri fossi ecc. dovendo tale disposizione ritenersi abrogata dagli art. 712 C. C. e 428 C. P.»

Se tale principio dovesse essere accolto dall'autorità competente, segnerrebbe la fine del diritto speciale di caccia, che fu rispettato sempre ed anche da quei governi per i quali la libertà era un mito!

E' perciò onorevoli Colleghi, che la Commissione, richiamando il voto del Consiglio del 26 giugno 1905, perché non sia in guisa alcuna limitato il diritto di caccia sui boschi e sui latifondi incolti ed aperti, vi invita a far voti al Governo per la raccolta, presentazione al Parlamento del progetto ministeriale, e per l'intera erogazione, a favore dei servizi cinegetici del provento degli aumenti, ai quali venissero assoggettate tutte le tasse di caccia.

Senza questi nuovi cespiti si renderebbe inattuabile la costituzione di un corpo di ispettori della Caccia, i quali possano dirigere ed illuminare l'azione repressiva dell'agente di P. S. contro il bracconaggio: e fino a che mancherà, in Italia, questa tecnica organizzazione di polizia, le migliori leggi non avranno mai applicazione alcuna, e l'esercizio della caccia rimarrà sempre in balia del capriccio, della licenza e dell'ingorda speculazione.

Roma, 24 ottobre 1910.

BACCELLI P. presidente. — GIULIETTI B. — LARTE DELLA ROVERE P. — MARINI V. — MARINO F. — MONTANI A. — POLIDORI A. — PRECINELLI E. — DE SANCTIS MANGELLI G. relatore.

Il Monte di Pietà di Parigi

Abbiamo qualche giorno fa dato qualche notizia sul Monte di Pietà di Roma, desumendola dalla Relazione del Consiglio Amministrativo alla Commissione provinciale di beneficenza. Potranno nel confronto, ed avuto benissimo riguardo alla proporzione numerica fra le due città, ritenere interessanti i dati, che pubblichiamo oggi sul Monte di Pietà di Parigi, quali ci vengono forniti dall'Economiste française.

Il bilancio del 1910 è stato regolato a cifre tonde in 111 milioni di entrata e altrettante di spesa: per il 1911 salirà a circa 113 milioni.

Il Monte è amministrato da un direttore e da un segretario generale, sotto il controllo di un Consiglio di sorveglianza composto del Prefetto della Senna, del Prefetto di polizia e di 9 altri membri, fra cui 3 consiglieri comunali.

Esso può prestare, oltreché sul pegno di oggetti mobili, anche su valori mobiliari al portatore: ma le contabilità sono tenute affatto distinte e i capitali impegnati per due generi di prestiti sono differenti.

Il prestito su pegno è fatto per un anno, ma è rinnovabile: gli interessi da corrispondere sono dell'8%, cioè 8,50 per interessi propriamente detti: 3,50 per spese di regia, manutenzione e amministrazione: i per centi fissi, nel 1.908 interessi e spese erano stati ridotti del 0,25%, con la speranza di avviarsi verso una riduzione progressiva: ma il ritorno alle antiche tasse prova che la speranza non si è ancora realizzata.

Gli oggetti non ritirati o per i quali non si è fatta la rinnovazione del pegno sono venduti nel 13° mese, ma l'impegnato può richiedere che siano venduti sia dal 3° mese.

Da più anni il Consiglio municipale fa voti perché sia represso il traffico illecito della polizia e siano riformate le regole per la stima degli oggetti: di più chiede che il monte sia autorizzato a prestare fino a 3000 lire, mentre oggi non può superare la somma di 500.

Il bilancio nelle cifre complessive indicate da principio, comprende nella entrata:

58 milioni per prestiti fatti dal Monte su boni al portatore.

45 milioni per disimpegno di oggetti e vendite.

1 1/2 milione per boni liquidati a vendite.

4 1/2 milioni per interessi pagati dai clienti.

Nella spesa:

88 per rimborso di prestiti fatti su boni al portatore.

48 per nuovi prestiti ai clienti.

1,5 per pagamenti di boni al pubblico.

1,8 per interessi dei boni al portatore.

0,3 per diritto di commissione (1/2 0/0 agli azionisti).

1,7 per paghe al personale (586 funzionari).

La gestione del 1909 ha segnato un regresso rispetto al precedente, in quanto gli impegni furono fatti per una somma di 4 1/2 milioni in meno.

Oltre le condizioni economiche che hanno un contraccolpo sul Monte di Pietà, il direttore dà due spiegazioni:

La prima è che gli azionisti per sfuggire ad una responsabilità pecuniaria eventuale, fanno sempre troppo basso e ciò è provato dal fatto che nelle vendite gli oggetti valgono talora al prezzo doppio ed anche quadruplo di quello di stima. Perciò una parte della clientela preferisce rivolgersi ad agenzie che prestano a condizioni più vantaggiose. In secondo luogo queste agenzie clandestine sono fortissimamente organizzate sia per il richiamo dei clienti, sia per allontanare il pubblico dalle vendite all'incanto, riuscendo così a comprare esse sole a prezzi bassissimi, salvo a fare nuove aste per l'assegnazione fra loro.

L'osservazione interessante è che, all'opposto di quanto si suppone generalmente, le operazioni al Monte di Pietà crescano nei periodi di attività commerciale e diminuiscono nei periodi di crisi. Il che dimostra che non è un mezzo secolo, che

